

ПРОТОКОЛ

от Заседание №7 на Комисията,
назначена със Заповед №71/19.08.2020г. , Заповед №26/05.02.2021г. и Заповед
№63/11.06.2021г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД

Днес, 10.08.2021г./вторник/, във връзка с чл. 104, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 7 ÷ 10 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена в изпълнение на Заповед №71/19.08.2020г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на екологични превозни средства и зарядни станции по 2 обособени позиции: Обособена позиция № 2 "Доставка на нови електрически автобуси – тип „съчленен“, станции за зареждане към тях и два броя бързо зарядни станции”, в рамките на проект "Екологично чист транспорт за Варна" финансиран от процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с референтен №BG16M1OP002-5.004 – „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България”, открита с Решение №16/12.06.2020г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация №20/29.06.2020г. на Изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД**

Председател: Младен Иванов – Ръководител на проект №BG16M1OP002-5.004-0008: „Екологично чист транспорт за Варна”, професионална компетентност – инженер специалност ЕСЕОК и КТТ.

Членове:

1. инж. Бисер Борисов – Заместник – Директор в ОП „Общински паркинги и синя зона” към община Варна, професионална компетентност – инженер специалист „Транспортна техника и технологии”
2. Марина Драгова – гл. експерт „Обществени поръчки” в ОП „Инвестиционна политика” към Община Варна, професионална компетентност – експерт обществени поръчки
3. Кирила Кирова – юриконсулт в ОП „Инвестиционна политика” към Община Варна, професионална компетентност – експерт юрист
4. Юлиян Георгиев – Началник РЗТ – заместник, професионална компетентност – експерт техническа поддръжка

се събра в 10:00 часа в административната сграда на „Градски транспорт“ ЕАД – гр. Варна, ул. „Тролейна“ №48 за провеждане на открита процедура с горепосочения предмет по **Обособена позиция № 2 "Доставка на нови електрически автобуси – тип „съчленен“, станции за зареждане към тях и два броя бързо зарядни станции"**.

Съгласно изискванията на чл.103, ал.1 от ЗОП кворумът и квалификацията на комисията по процедурата са налице.

Въз основа на извършеното разглеждане на техническите предложения на участниците на предходни заседания на комисия (заседание 3 до 6), обобщените констатации са следните:

I.Предлага на Възложителя да отстрани от участие в открита процедура с предмет **Доставка на екологични превозни средства и зарядни станции по 2 обособени позиции: Обособена позиция № 2 "Доставка на нови електрически автобуси – тип „съчленен“, станции за зареждане към тях и два броя бързо зарядни станции"**, в рамките на проект "Екологично чист транспорт за Варна" финансиран от процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с референтен №BG16M1OP002-5.004 – „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България следните участници:

1.Участника СОЛАРИС БУС ЕНД КОАЧ" АД на основание чл. 107, т. 2, б. а) и т. 5 от ЗОП във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, предвид че е представил техническо предложение което не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно:1. Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно на изискванията за максимална мощност на електродвигателя, ниво на безопасност на батериите, както и за посочване на конкретни параметри на предложението на участника относно ниво на безопасност на електрическия тягов двигател, тъй като в приложението липсва необходимата на комисията информация за преценка дали предложените електрически автобуси и зарядни станции, предмет на поръчката, отговарят на изискванията на Техническата спецификация. Участникът не е изпълнил условието в Предложението за изпълнение на поръчката да опише техническите характеристики на предложените от него автобуси. В тази връзка се вижда, че в указаната част от офертното предложение на участника липсва конкретно предложение, изразяващо се в посочването на точни и ясни технически характеристики, които да кореспондират с действителните характеристики и функционалност на предлаганите от него превозни

средства (вж. Решение № 389/21.05.2020 г. на КЗК).;2. Офертата на участника не отговаря на условията за представяне, вкл. за форма, начин, срок и валиност, а именно: не е спазено изискването на Възложителя към Предложението за изпълнение на участника да бъде приложен Сертификат за ЕО на одобряване на типа на двигателя и информационен пакет (тестове) за предлаганите автобуси по Правило на ИКЕ на ООН № 85.;В образеца на техническото си предложение Участникът е заявил данни по обсъдените по-горе параметри (За Електрически тягов двигател, Батерии, Зарядни станции и други), които са в пряко противоречие с представения към офертата приложена техническа документация (сертификати, доклади, протоколи, брошури и др.) или липсваща такава техническа документация и след извършените от комисията проверки, се установи, че е налице несъответствие между заявените от Участника данни и приложените към офертата документи, подкрепящи декларираната в техническото предложение информация.

2.Участника КОНСОРЦИУМ „ЕКСЕЛОР - АЛФА“ на основание чл. 107, т. 2, б. а) и т. 5 от ЗОП във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, предвид че е представил техническо предложение което не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно: 1. не е спазено изискването на Възложителя към Предложението за изпълнение на участника да бъдат приложени информационният пакет към Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, издадени от компетентен орган по одобряване, в съответствие с Директива 2007/46/ЕО или Наредба № 60 от 2009 г. на министъра на транспорта, информационният пакет (тестове) към Сертификат за ЕО на одобряване на типа на двигателя и за предлаганите автобуси по Правило на ИКЕ на ООН № 85;2. Участникът не е приложил описание и подробни технически характеристики на предложените превозни средства, които следва да покриват минималните изисквания на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно императивното изискване на Възложителя, посочено в Техническа спецификация на процедурата.;3. не е спазено изискването на Възложителя за представяне на документи с описание и технически характеристики на предложените автобуси, които да потвърдят посочените в Образец № 4-2 данни относно максимален общ брой места (седащи и правостоящи без шофьора), тегло (с макс. товар) в kg, батерии, гуми,тъй като в приложението липсва необходимата на комисията информация за преценка дали предложените електрически автобуси и зарядни станции, предмет на поръчката, отговарят на изискванията на Техническата спецификация. Участникът не е изпълнил условието в Предложението за изпълнение на поръчката да опише техническите характеристики на предложените от него автобуси. В тази връзка се вижда, че в указаната част от офертното предложение на участника липсва конкретно предложение, изразяващо се в посочването на точни и ясни технически характеристики, които да кореспондират с действителните характеристики и

функционалност на предлаганите от него превозни средства (вж. Решение № 389/21.05.2020 г. на КЗК).; в образеца на техническото си предложение Участникът е заявил данни по обсъдените по-горе параметри, които са в пряко противоречие с представения към офертата приложена техническа документация (сертификати, доклади, протоколи, брошури и др.) или липсваща такава техническа документация (информационният пакет към Сертификат за ЕО одобряване на типа на превозно средство, издадени от компетентен орган по одобряване, в съответствие с Директива 2007/46/ЕО, въпреки изричното изискване на възложителя за неговото прилагане и информационен пакет (тестове) към Сертификат за ЕО одобряване на типа на двигателя за предлаганите автобуси по Правило на ИКЕ на ООН № 85), въпреки изричното изискване на възложителя за неговото прилагане и след извършените от комисията проверки, се установи, че е налице несъответствие между заявените от Участника данни и приложените към офертата документи, подкрепящи декларираната в техническото предложение информация.

3.Участника КОНСОРЦИУМ ЕКО ТРАНСПОРТ ВАРНА на основание чл. 107, т. 2, б. а) и т. 5 от ЗОП във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП, предвид че е представил техническо предложение което не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно: Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на приложения в документацията за участие Образец №4.2, тъй като изискваните съгласно образеца допълнителни приложения са непълни и/или в тях липсва необходимата на комисията информация за преценка дали предложените електрически автобуси тип „счленен“, станции за зареждане към тях и два броя бързо зарядни станции, предмет на поръчката, отговарят на изискванията на Техническата спецификация.;Участникът е представил Техническо предложение, което не отговаря на приложения в документацията за участие Образец № 4.2 тъй като в приложението липсва необходимата на комисията информация за преценка дали предложените електрически автобуси и зарядни станции, предмет на поръчката, отговарят на изискванията на Техническата спецификация. Участникът не е изпълнил условието в Предложението за изпълнение на поръчката да опише техническите характеристики на предложените от него автобуси. В тази връзка се вижда, че в указаната част от офертното предложение на участника липсва конкретно предложение, изразяващо се в посочването на точни и ясни технически характеристики, които да кореспондират с действителните характеристики и функционалност на предлаганите от него превозни средства (вж. Решение № 389/21.05.2020 г. на КЗК).;в образеца на техническото си предложение Участникът е заявил данни по обсъдените по-горе параметри (Зарядни станции марка модел, мощност за зарядните станции и други), които са в пряко противоречие с представения към офертата приложена техническа документация (сертификати,

доклади, протоколи, брошури и др.) или липсваща такава техническа документация (Предложените автобуси не притежават сертификат ЕО одобряване на типа на превозното средство, издаден от компетентен орган по одобряване, в съответствие с Директива 2007/46/ЕО или Наредба №60 от 2009г на МТИТС и не притежават Протоколи за изпитване по E-SOPT - заверени копия на протоколи с резултати от проведени тестове според E-SORT , доказващи стойността на посочения разход на гориво за предлаганото от тях превозно средство), въпреки изричното изискване на възложителя за неговото прилагане и след извършените от комисията проверки, се установи, че е налице несъответствие между заявените от Участника данни и приложените към офертата документи, подкрепящи декларираната в техническото предложение информация.

II. Допуска до оценяване на техническите предложения в открита процедура с предмет **Доставка на екологични превозни средства и зарядни станции по 2 обособени позиции: Обособена позиция № 2 "Доставка на нови електрически автобуси – тип „съчленен“, станции за зареждане към тях и два броя бързо зарядни станции",** в рамките на проект "Екологично чист транспорт за Варна" финансиран от процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с референтен №BG16M1OP002-5.004 – „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България следните участници:

1. КОНСОРЦИУМ ДЖИ ДИ ЕЙ

Оценка на предложенията за изпълнение на допуснатите участници съгласно Методиката за оценка на офертите, одобрена от Възложителя:

С оглед на горно изложеното Комисията единодушно реши да допусне до оценка съгласно критерия и методика за оценка офертите по технически показател в настоящата обществена поръчка следният участник:

Участник №1-КОНСОРЦИУМ ДЖИ ДИ ЕЙ

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта в настоящата процедура се определя на основа критерия за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели,

включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка”.

Класирането на офертите се извършва на база икономически най-изгодна оферта, въз основа на критерий „оптимално съотношение качество/цена”. Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като първоначално се изчисляват присъдените точки по отделните показатели и се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула: $KO = P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_5$ Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Показател 1 /P1/ - ЕНЕРГИЙНИ РАЗХОДИ ЗА ЦЕЛИЯ ЕКСПЛОАТАЦИОНЕН ЖИВОТ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ АВТОБУСИ / Съгл. Приложение № 3-2-1/ - ТЕЖЕСТ 15 % (15 т.), в т. ч.: Енергийни разходи (EP), в евро/км - до 15 т. по формулата:

$$EP_{min} \times 15 = \tau.$$

EP_n

където EP_{min} - най-нисък разход от всички оферти

EP_n - разход от конкретната оферта

Показател 2 /P2/ - ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ АВТОБУСИ - ТЕЖЕСТ 25% (25 т.), / Съгл. т.3 от ОБРАЗЕЦ № 3-2/ в т. ч.:

$$P2 = P_{2.1} + P_{2.2} + P_{2.3} + P_{2.4}.$$

Където,

P 2.1. Гаранционен срок за автобуса (S) - до 10 т.

по формулата: $S_n \times 10 = \tau.$

S_{max}

S_n - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

S_{max} - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

P 2.2. Гаранционен срок за силовите агрегати (A) - до 5 т.

по формулата: $A_n \times 5 = \tau.$

A_{max}

A_n - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

A_{max} - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

П 2.3. Гаранционен срок за батерия (В) - до 5 т.

по формулата: $V_n \times 5 = t$.

V_{max}

V_n - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

V_{max} - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

П 2.4. Гаранционен срок за зарядните станции (С) - до 5 т.

по формулата: $C_n \times 5 = t$.

C_{max}

C_n - гаранционен срок в месеци от конкретното предложение

C_{max} - най-дългия гаранционен срок в месеци от всички предложения

Показател 3 /ПЗ/ - ПРОБЕГ С ЕДНО ЗАРЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ

ЕЛЕКТРИЧЕСКИ АВТОБУСИ - ТЕЖЕСТ 15% (15 т.), / Съгл. ОБРАЗЕЦ № 3-2, в т. ч.:

Пробег с едно зареждане на предлаганите електрически автобуси (ПА), в км - до 15 т.

по формулата: $PA_n \times 15 = t$.

PA_{max}

където PA_n - пробег в километри от конкретната оферта

PA_{max} - най-дългият пробег в километри от всички оферти

ЗАБЕЛЕЖКА: За целите на изчисляване на този показател се взема пробег d_i_{max} , съгласно E-SORT 2.

Показател 4 /П4/ - Срок на доставка / Съгл. т.1.1. от ОБРАЗЕЦ № 3-2/ - ТЕЖЕСТ 5 % (5 т.), в т. ч.:

Срок на доставка (СД), в календарни дни - до 5 т.

по формулата: $CD_{min} \times 5 = t$.

CD_n

където CD_{min} - най-кратък срок от всички оферти

CD_n - срок на доставка от конкретната оферта

Като минимални и/ли максимални стойности на отделните показатели, се считат посочените от възложителя в техническите спецификации минимални изисквания

Оценка по КАЧЕСТВЕНИ ПОКАЗАТЕЛ на техническото предложение на Участник № 1 КОНСОРЦИУМ ДЖИ ДИ ЕЙ

Показател	Точки	Участник Точки
ЕНЕРГИЙНИ РАЗХОДИ ЗА ЦЕЛИЯ ЕКСПЛОАТАЦИОНЕН ЖИВОТ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ АВТОБУСИ	15	15
Показател 2 /П2/ - ГАРАНЦИОННИ УСЛОВИЯ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ АВТОБУСИ	25	
П 2.1. Гаранционен срок за автобуса	10	10
П 2.2. Гаранционен срок за силовите агрегати (А)	5	5
П 2.3. Гаранционен срок за батерия (В)	5	5
П 2.4. Гаранционен срок за зарядните станции (С)	5	5
Показател 3 /П3/ - ПРОБЕГ С ЕДНО ЗАРЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ АВТОБУСИ	15	15
Показател 4 /П4/ - Срок на доставка / Съгл. т.1.1. от ОБРАЗЕЦ № 3-2/	5	5
ОБЩО ТОЧКИ:		60

Комисията се запозна с постъпилите декларации от участниците във връзка с удължаване срока на валидност на техническите и ценови предложения изпратени до участниците в откритата процедура с писма от 04.02.2021г. и от 10.06.2021г.

изпратени до участниците на посочените от участниците e-mail адреси , при което констатира следното:

Участниците **СОЛАРИС БУС ЕНД КОАЧ АД** и **ЕУРАБУС ГМБХ** не са представили декларации за удължаване срока на валидност на техническите и ценови предложения в определения срок от 3 работни дни.

Въз основа на констатираното, Комисията

I. Предлага в открита процедура с предмет „**Доставка на екологични превозни средства и зарядни станции по 2 обособени позиции: Обособена позиция № 2 "Доставка на нови електрически автобуси – тип „съчленен“, станции за зареждане към тях и два броя бързо зарядни станции"**, в рамките на проект "Екологично чист транспорт за Варна" финансиран от процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с референтен №**BG16M10P002-5.004** – „**Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух**“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд и от държавния бюджет на Република България“ да се допълни основанието за отстраняване на следните участници:

1. Допълва отстраняването на участникът **СОЛАРИС БУС ЕНД КОАЧ АД** на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно: не е удължил срока на валидност на офертата по искане на Възложителя.

2. Допълва отстраняването на участникът **ЕУРАБУС ГМБХ** на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно: не е удължил срока на валидност на офертата по искане на Възложителя.

ПОДПИСИ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: –

[Redacted signature]

/ Младен Иванов /

ЧЛЕНОВЕ: 1. –

[Redacted signature]

/ инж. Бисер Борисов /

3. –

[Redacted signature]

/ Кирила Кирова /

2. –

[Redacted signature]

/ Марина Драгова /

4. –

[Redacted signature]

/ Юлиян Георгиев /

Дата на изготвяне и подписване на настоящия протокол: 17.08.2021г.